



Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пермь  
30 октября 2024 года

Дело № А50-6024/2024

Резолютивная часть определения объявлена 28 октября 2024 года  
Полный текст определения изготовлен 30 октября 2024 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Шистеровой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фроловой Д.Н. (до перерыва), помощником судьи Петрушко А.А. (после перерыва),

ассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Юлии Валерьевны [REDACTED] года рождения; место рождения:

[REDACTED]  
[REDACTED] ИНН [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED]  
[REDACTED] о признании ее банкротом,

**У С Т А Н О В И Л :**

14 марта 2024 года [REDACTED] Юлия Валерьевна (далее также – должник) обратилась в Арбитражный суд Пермского края (далее также – суд) с заявлением о признании ее банкротом.

Определением суда от 19 марта 2024 года заявление принято, возбуждено производство по делу № А50-6024/2024 о банкротстве должника.

Решением суда от 21 мая 2024 года (резолютивная часть решения от 16 мая 2024 года) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Чахоян Кима Самвеловна (ИНН 370229787800, рег. № ФРС 22916, адрес: 101000, Город Москва, а/я 556), член союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Протокольным определением суда от 24 октября 2024 года в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) в судебном заседании по рассмотрению вопроса о завершении процедуры банкротства или продлении ее срока одновременно с рассмотрением соответствующего отчета финансового управляющего объявлен перерыв до 28 октября 2024 года.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание после истечения срока перерыва было продолжено в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещение которых признано судом надлежащим в силу статей 121 и 123 АПК РФ.

До начала судебного заседания в материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, отчет по указанной процедуре с приложением обосновывающих документов. Одновременно с завершением процедуры банкротства финансовый управляющий имуществом должника ходатайствовал о перечислении ему денежных средств, внесенных должником на депозитный счет суда в размере 25 000 руб. 00 коп., в счет выплаты его вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Исследовав и оценив материалы дела, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных финансовым управляющим ходатайств.

В установленном Законом о банкротстве порядке в третью очередь реестра требований кредиторов должника были включены требования двух кредиторов (ПАО Сбербанк, Федеральная налоговая служба) в общем размере 391 999 руб. 32 коп., а также в указанном реестре отдельно были учтены требования кредиторов по финансовым санкциям в общем размере 13 042 руб. 12 коп.

Материалами дела подтверждается то, что в ходе процедуры банкротства должника сформировать конкурсную массу не удалось. При этом финансовым управляющим имуществом должника были понесены судебные расходы в сумме 15 676 руб. 78 коп. (оплата публикаций в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ, а также оплата почтовых услуг).

Из представленного финансовым управляющим отчета следует то, что требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, погашены не были, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и имущество, за счет которого было бы возможно погасить требования кредиторов (с учетом невозможности обращения взыскания на недвижимое имущество, являющееся единственным жилым помещением для проживания должника, и на движимое имущество, относящееся к предметам обычной домашней обстановки и обихода, а также вещи индивидуального пользования).

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим имуществом должника направлялись запросы в компетентные органы.

Согласно ответам контролирующих и регистрирующих органов на запросы финансового управляющего иное подлежащее реализации имущество у должника отсутствует.

Финансовым управляющим имуществом должника сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, проведен анализ финансового состояния должника. Сделок должника, в результате оспаривания которых могла бы быть пополнена конкурсная масса, также не выявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В связи с отсутствием у должника имущества для формирования конкурсной массы мероприятия по расчетам с кредиторами финансовым управляющим не совершались.

Приняв во внимание отсутствие у должника имущества для погашения требований кредиторов, невыявление финансовым управляющим сделок должника, в результате оспаривания которых, могло бы быть возможным пополнение конкурсной массы, проведение финансовым управляющим всего комплекса необходимых мероприятий, а также отсутствие на дату рассмотрения настоящего ходатайства принятых к производству и не рассмотренных требований к должнику, суд пришел к выводу о том, что обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества должника, не имеется.

Оснований для нераспространения на должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов судом не установлено.

При этом в силу абзаца первого пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной

ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве.

В заявлении о возмещении судебных расходов финансовый управляющий просил о выплате вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона предусмотрено, что размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействия) Чахоян К.С. не подавались, соответственно ее действия незаконными не признавались.

В ходе рассмотрения обоснованности поданного заявления должник во исполнение абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве представил доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда (чек от 15 мая 2024 года) для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства, внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат

перечислению финансовому управляющему в счет выплаты его вознаграждения.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 59, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. [redacted]  
Вале ьевны [redacted] года ождения; место ождения: [redacted]  
[redacted]  
[redacted] ИНН [redacted]; СНИЛС [redacted].

2. Определение является основанием для освобождения [redacted]  
Юлии Валерьевны [redacted] года рождения; место рождения: [redacted]  
[redacted] ИНН [redacted]; СНИЛС [redacted]  
[redacted] от всех денежных обязательств, за исключением  
обязательств, указанных в п.п. 5,6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

3. Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Чахоян Киме Самвеловне с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. 00 коп. вознаграждения из денежных средств, внесенных по чеку от 15 мая 2024 года.

4. Разъяснить, что определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.Л. Шистерова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 17.04.2024 3:23:43  
Кому выдана Шистерова Ольга Леонидовна